



Hrvatska
komora
ovlaštenih
inženjera
geodezije

Ulica grada
Vukovara 271/II
10000 Zagreb
Hrvatska

T + 385 1 5508-402
F + 385 1 5508-408
E hkoig@hkoig.hr
www.hkoig.hr

MB 2532026
OIB 10252280242
IBAN HR9723600001102092351
IBAN HR7023600001500187724

UPRAVNI ODBOR

KLASA: 025-03/26-01/10

URBROJ: 507-26-5

U Zagrebu, 2. 9. 2026.

ODGOVORI NA PRIMJEDBE I PRIJEDLOGE IZ SAVJETOVANJA SA ZAJNTERESIRANOM JAVNOŠĆU (17. 7. – 17. 8. 2026.) NA NACRT PRIJEDLOGA PRAVILNIKA O UPISIMA, ODLUKAMA, ODOBRENJIMA I POTVRDAMA

Uvodna napomena

U savjetovanju je zaprimljeno 5 podnesaka dvoje sudionika, s ukupno 13 pojedinačnih primjedbi i prijedloga. U nastavku Komora odgovara na svaku pojedinačnu primjedbu odnosno prijedlog zasebno.

Uz svaki odgovor naznačen je ishod:

- **PRIHVAĆA SE** (primjedba ugrađena u tekst),
- **DJELOMIČNO SE PRIHVAĆA** (ugrađen dio primjedbe odnosno njezin cilj ostvaren drugim mehanizmom),
- **NE PRIHVAĆA SE** (uz obrazloženje),
- **NE PRIHVAĆA SE — POJAŠNJENJE** (primjedba počiva na tumačenju koje tekst ne podržava),
- **PRIMA SE NA ZNANJE** (materija izvan dosega akata Komore).

Navedeni članci odnose se na dopunjeni tekst nacрта nakon savjetovanja, koji će biti prezentiran na 19. simpoziju ovlaštenih inženjera geodezije.

ODGOVORI NA POJEDINAČNE PRIMJEDBE I PRIJEDLOGE

1. Marijo Mirčeta, mag. ing. geod. et geoinf. — 1. podnesak

Zaprimljeno: 12. kolovoza 2026.

Primjedba — Čl. 2. (novi čl. 18.) — jedan mentor, jedan vježbenik

Protivi se ograničenju 1 : 1; traži javnu kvantifikaciju (koliko mentora vodi jednog, dva odnosno tri vježbenika, koliko se kapacitet smanjuje) i razmatranje blažih mjera.

Odgovor (DJELOMIČNO SE PRIHVAĆA): Zahtjev za kvantifikacijom prihvaćen je i proveden: podaci koje podnesak izrijeком traži utvrđeni su i objavljuju se u Izjavi o ocjeni proporcionalnosti — mentorstvo trenutačno obavlja 117 ovlaštenih inženjera (91 s jednim, 22 s dva i 4 s tri vježbenika; ukupno 147 vježbenika), dok uvjete za mentora ispunjava ≈ 1.026 ovlaštenih inženjera — iskorištenost je ≈ 14 %.

Iz njih proizlazi da većina aktivnih mentora već danas vodi jednog vježbenika, da pravilo 1 : 1 zahvaća manji dio postojećih mentorstava te da raspoloživi kapacitet višestruko nadmašuje potražnju.

Samo ograničenje se zadržava: odgovornost mentora kao odgovorne osobe za rad vježbenika osobne je naravi i razvodnjava se istodobnim vođenjem više vježbenika, a blaže mjere (nadzor, sankcioniranje pojedinaca) djeluju tek naknadno. Zatečena mentorstva dovršavaju se prema dosadašnjim pravilima (prijelazne odredbe), a učinak na dostupnost mentorstva jedan je od pokazatelja obveznog dvogodišnjeg praćenja.

2. Marijo Mirčeta, mag. ing. geod. et geoinf. — 2. podnesak

Zaprimljeno: 12. kolovoza 2026.

Primjedba — Čl. 4. (novi čl. 20.) — normativi prema Standardu geodetskih usluga

Protivi se uvjetovanju prakse satnim normativima prema Standardu bez dokazane nužnosti; vremenski parametar usluge nije dokaz stečene kompetencije; traži obrazloženje i ocjenu kombiniranog učinka s ograničenjem 1 : 1.

Odgovor (DJELOMIČNO SE PRIHVAĆA): Prihvaćeno je ono što primjedba postavlja kao uvjet prihvatljivosti sustava: nužnost, prikladnost i kombinirani učinak normativa ocijenjeni su u Izjavi o ocjeni proporcionalnosti koja se javno objavljuje i upućuje nadležnom tijelu radi suglasnosti, a sam mehanizam mjerenja doraden je tako da mjeri stvarno sudjelovanje vježbenika: pripisuje mu se dio vremenskog parametra razmjernom stvarnom sudjelovanju u fazama posla, uz ovjeru mentora, evidentira se i stvarno utrošeno vrijeme, a za poslove bez parametra mjerodavno je stvarno vrijeme (čl. 10. st. 3. i 4., čl. 12. st. 2. Programa).

Normativ prema Standardu zadržava se kao mjerilo jer je jedini opći, unaprijed objavljen i za sve jednak okvir; kompetencije se usporedno provjeravaju ocjenom po pet mjerila (čl. 14. Programa), pa sustav nije isključivo kvantitativan.

Vježbenika od nemogućnosti ispunjenja štiti pravo na nastavak prakse bez gubitka ostvarenoga (čl. 9. st. 5. Programa).

3. Marijo Mirčeta, mag. ing. geod. et geoinf. — 3. podnesak

Zaprimljeno: 12. kolovoza 2026.

Primjedba — Čl. 2. i čl. 4. — kombinirani učinak na male poslovne subjekte

Traži analizu i javno obrazloženje kombiniranog učinka ograničenja 1 : 1 i normativa na mentorska mjesta, male urede, mobilnost vježbenika i tržišno natjecanje, s kvantifikacijom smanjenja kapaciteta.

Odgovor (DJELOMIČNO SE PRIHVAĆA): Prihvaća se u dijelu koji traži analizu i objavu: kombinirani učinak svih uvjeta — ograničenja 1 : 1, normativa po razinama, broja mentora i minimalnog trajanja rada kod mentora — ocijenjen je u posebnom poglavlju Izjave o ocjeni proporcionalnosti, s kvantifikacijom: mentorstvo trenutačno obavlja 117 ovlaštenih inženjera (91 s jednim, 22 s dva i 4 s tri vježbenika; ukupno 147 vježbenika), dok uvjete za mentora ispunjava ≈ 1.026 ovlaštenih inženjera — iskorištenost je ≈ 14 %.

Za male i specijalizirane subjekte ključne su ugrađene zaštite: nastavak prakse bez gubitka ostvarenoga (čl. 9. st. 5. Programa), profil mentora s upozorenjem pri imenovanju (čl. 5. st. 5.) i

dopuna prakse kod dodatnog mentora (čl. 6. st. 6.), a uzrok strukturnog pritiska — zakonska vezanost mentora uz poslodavca vježbenika — Komora će predložiti za izmjenu Zakona.

Odgoda odnosno odustanak od mjera nije prihvaćen; učinci se prate kroz dvogodišnje razdoblje s objavljenim pokazateljima, uključujući utjecaj na male urede.

4. Marijo Mirčeta, mag. ing. geod. et geoinf. — 4. podnesak

Zaprimljeno: 12. kolovoza 2026.

Primjedba — Postupak donošenja i završne odredbe

Traži da se prije donošenja objavi za koje je uvjete provedena ocjena proporcionalnosti, na kojim podacima, koje su blaže mjere razmotrene, je li izrađena Izjava i pribavljena suglasnost; preispitati početak primjene 1. rujna 2026.

Odgovor (PRIHVAĆA SE): Primjedba je osnovana i prihvaća se. Izjava o ocjeni proporcionalnosti izrađena je za svaki novi i izmijenjeni uvjet zasebno, prema službenom obrascu iz Pravilnika (NN 82/24), s podacima, razmotrenim blažim alternativama i ocjenom kombiniranog učinka cijelog regulatornog paketa (Pravilnik, Program, Poslovnik zajedno); upućuje se nadležnom tijelu radi suglasnosti i javno objavljuje, a akti se neće donijeti prije dovršetka toga postupka.

Početak primjene pomaknut je na 1. prosinca 2026., uz mogućnost pomaka na 1. siječnja 2027. ako pretpostavke ne budu pravodobno ispunjene.

5. Hrvatska udruga malih geodetskih poduzeća (HUMGP)

Zaprimljeno: 15. kolovoza 2026.

Primjedba 1 — Načelni komentar

Izmjene su skup uvjeta pristupa profesiji, a ne tehničko usklađenje: traži se objava provedenih ocjena proporcionalnosti, podataka, blažih alternativa, ocjene kumulativnog učinka te Izjave i suglasnosti nadležnog tijela.

Odgovor (PRIHVAĆA SE): Prihvaća se. Za sve nove i izmijenjene uvjete izrađena je Izjava o ocjeni proporcionalnosti prema službenom obrascu (NN 82/24) — za svaki uvjet zasebno, s ciljem od javnog interesa, ocjenom prikladnosti i nužnosti, razmotrenim blažim alternativama i posebnim poglavljem o kumulativnom učinku svih uvjeta triju akata.

Izjava se upućuje nadležnom tijelu za nadzor i praćenje ocjene proporcionalnosti radi suglasnosti te se javno objavljuje; akti se ne donose prije dovršetka toga postupka, zbog čega je početak primjene pomaknut na 1. prosinca 2026.

Primjedba 2 — Čl. 1. — brisanje čl. 5. st. 2. Pravilnika

Obrazložiti razlog brisanja svakog od dvaju slučajeva uračunavanja (rad do 1. 1. 2010.; rad u tijelima državne uprave) te zaštititi već priznata razdoblja i postupke u tijeku.

Odgovor (DJELOMIČNO SE PRIHVAĆA): Zaštitni dio primjedbe prihvaćen je u cijelosti: izričito je propisano da razdoblja priznata na temelju dosadašnjeg članka 5. stavka 2. ostaju priznata te da se zahtjevi podneseni prije početka primjene dovršavaju prema dosadašnjim odredbama, osim ako podnositelj zatraži primjenu novih (prijelazne odredbe izmjena).

Samo brisanje se zadržava, iz razloga koji se ovim putem javno obrazlažu: prvi je slučaj (rad pod nadzorom OIG-a do 1. siječnja 2010.) protekom vremena konzumiran — osobe koje su ga mogle koristiti odavno su to pravo iskoristile; drugi slučaj (uračunavanje rada u tijelima državne uprave u komorski put) miješao je dva zakonom odvojena i ravnopravna puta iz članka 67. stavka 1. ZOGD-a, za što nakon isteka prijelaznih zakonskih režima nema osnove — rad u državnoj upravi i dalje vodi upisu u Imenik, ali vlastitim zakonskim putem.

Primjedba 3 — Čl. 2. (novi čl. 18.) — kvantitativna ograničenja mentorstva

Za ograničenja 1 : 1, najmanje tri mjeseca kod mentora te najviše tri odnosno četiri mentora traži zasebno dokazivanje nužnosti; uskladiti „svih razina” s alternativnošću; razgraničiti odgovornost glavnog mentora.

Odgovor (DJELOMIČNO SE PRIHVAĆA): Prihvaćeno je: riječ „svih” brisana je („razina stručnog rada propisanih Programom”), čime je otklonjena neusklađenost s alternativnošću Razina II i III; u stavak 5. ugrađeno je da svaki mentor ovjerava i ocjenjuje dio rada obavljen pod svojim neposrednim nadzorom, a glavni mentor objedinjuje izvještaje i potvrđuje cjelovitost dokumentacije.

Ograničenje 1 : 1 zadržava se, uz kvantifikaciju koja se objavljuje u Izjavi: mentorstvo trenutačno obavlja 117 ovlaštenih inženjera (91 s jednim, 22 s dva i 4 s tri vježbenika; ukupno 147 vježbenika), dok uvjete za mentora ispunjava ≈ 1.026 ovlaštenih inženjera — iskorištenost je $\approx 14\%$.

Minimalno trajanje od tri mjeseca zadržava se jer kraće razdoblje mentoru ne omogućuje stvarno praćenje i vjerodostojnu ocjenu rada; iznimka za opravdane razloge izričito je propisana, a rad prekinut iz opravdanog razloga ne gubi se. Granice od tri mentora istodobno (po jedan za svaku razinu stručnog rada) i četiri tijekom zaposlenja kod istog poslodavca (rezerva za promjenu mentora) obrazložene su u Izjavi; ukupan broj mentora tijekom prakse nije ograničen.

Primjedba 4 — Čl. 3. (novi čl. 19.) — stručni profil mentora

Pet godina statusa odgovorne osobe ne govori o stvarnom iskustvu mentora u području koje mentorira; definirati „odgovarajući profil“, način njegova utvrđivanja i dokazivanja.

Odgovor (DJELOMIČNO SE PRIHVAĆA): Primjedba je utemeljena u dijelu koji traži operacionalizaciju profila i u tom je dijelu prihvaćena: prijedlog mentora sada obvezno sadrži podatke o vrstama stručnih geodetskih poslova koje predloženi mentor obavlja u svojstvu odgovorne osobe, po razinama stručnog rada (profil mentora); Odbor za upis profil utvrđuje pri imenovanju i dužan je upozoriti vježbenika ako profil mentora odnosno poslodavca ne omogućuje ostvarenje normativa (čl. 5. st. 5. Programa), a pokrivenost se osigurava dopunom prakse kod dodatnog mentora odgovarajućeg profila (čl. 6. st. 6.).

Strože rješenje — uskrata imenovanja mentoru izvan njegova profila — nije prihvaćeno jer bi značilo propisivanje uvjeta za mentora strožih od članka 67. stavka 3. ZOGD-a, što općim aktom Komore nije dopušteno; upozorenje stoga ne sprječava imenovanje, ali osigurava da vježbenik u mentorstvo ulazi informirano. Obrazac prijedloga mentora dopunjen je tablicom profila.

Primjedba 5 — Čl. 4. (novi čl. 20.) — ovlast za normative, brojke, Standard, kombinirani učinak

Odrediti granice ovlasti Programa za normative; obrazložiti brojke 1.280/640 i prikladnost Standarda; ocijeniti kombinirani učinak; evidentirati stvarno vrijeme; propisati mjesečnu dostavu izvještaja.

Odgovor (DJELOMIČNO SE PRIHVAĆA): Granice ovlasti određene su samim člankom 20.: Program može propisati isključivo minimalne normative stručnog rada po razinama poslova iz članaka 5. i 6. Zakona, mjerene vremenskim parametrima Standarda u satima — dakle predmet, mjerilo i jedinica unaprijed su zadani aktom Skupštine, a obrazloženje konkretnih vrijednosti i njihova kombiniranog učinka sadržano je u Izjavi o ocjeni proporcionalnosti koja se objavljuje.

Prihvaćeno je evidentiranje stvarno utrošenog vremena uz normirane sate te pravilo stvarnog vremena za poslove bez parametra (čl. 10. i 12. Programa); prihvaćena je i briga za specijalizirane poslodavce — kroz nastavak prakse, profil mentora i inicijativu izmjene članka 67. stavka 3. ZOGD-a.

Kumulativni model nije prihvaćen (bio bi stroži od predloženoga), a mjesečna dostava izvještaja Komori nije prihvaćena do uspostave digitalnog sustava; do tada vježbenik i glavni mentor dobivaju godišnju obavijest o evidentiranim satima po razinama (čl. 13. st. 3. Programa), a od uspostave sustava kontinuirani uvid.

Primjedba 6 — Čl. 5. — 20/7 akademskih sati stručnog usavršavanja

Obrazložiti vrijednosti 20 i 7 sati; definirati jednogodišnje razdoblje; urediti nadoknadu i odgovornost Komore za dostupnost programa.

Odgovor (DJELOMIČNO SE PRIHVAĆA): Opseg od 20 akademskih sati, od čega 7 iz područja zakonodavstva, nije nova mjera ovih izmjena: to je kriterij Razine A iz Pravilnika o stručnom usavršavanju, na snazi od 2023., koji se ovdje samo dosljedno primjenjuje na vježbenike, pa nije predmet ove ocjene proporcionalnosti.

Prihvaćeno je sve ostalo: jednogodišnje razdoblje izričito se računa od dana upisa u Evidenciju; mogućnost nadoknade u sljedećem razdoblju iz opravdanog razloga ugrađena je i u uvjete zaključenja; ispunjenje se utvrđuje po službenoj dužnosti iz evidencije Komore.

Nedostupnost odgovarajućih programa odnosno termina u organizaciji Komore opravdan je razlog nadoknade — vježbenik zbog toga ne može snositi posljedice.

Primjedba 7 — Čl. 6. — usavršavanje kao uvjet zaključenja

Uskladiti uvjet zaključenja s mogućnošću opravdane nadoknade; ne tražiti od vježbenika dokazivanje podataka koje Komora već ima u vlastitoj evidenciji.

Odgovor (PRIHVAĆA SE): Prihvaća se u cijelosti, u bitnome prema predloženoj formulaciji: uvjet zaključenja dopunjen je mogućnošću nadoknade akademskih sati u sljedećem jednogodišnjem razdoblju iz opravdanog razloga, a ispunjenje uvjeta Odbor za upis utvrđuje po službenoj dužnosti uvidom u evidenciju stručnog usavršavanja Komore (čl. 22. st. 1. t. 4.); potvrde se ne prilažu, a rubrika usavršavanja uklonjena je iz obrasca zahtjeva za zaključenje.

Primjedba 8 — Čl. 7. — pročišćeni tekst

Propisati rok za izradu i objavu pročišćenog teksta te jasno odrediti da se njime ne može mijenjati sadržaj normi.

Odgovor (PRIHVAĆA SE): Prihvaća se, u bitnome prema predloženoj formulaciji: pročišćeni tekst utvrdit će se i objaviti na mrežnim stranicama Komore najkasnije do dana početka primjene izmjena i dopuna, a njime se ne mijenja sadržaj odredbi koje je donijela Skupština.

Primjedba 9 — Čl. 8. — prijelazne odredbe i praćenje učinaka

Izričito propisati da se na zatečene vježbenike ne primjenjuju novi uvjeti; zaštititi postojeća mentorstva i zahtjeve u tijeku; unaprijed odrediti pokazatelje dvogodišnjeg praćenja.

Odgovor (PRIHVAĆA SE): Prihvaća se, u bitnome prema predloženim formulacijama. Vježbenici upisani prije početka primjene nastavljaju praksu prema dosadašnjim propisima do njezina zaključenja — uključujući imenovanje novoga mentora zbog promjene mentora ili poslodavca — uz mogućnost da sami zatraže primjenu novih odredbi, o čemu odlučuje Odbor uzimajući u obzir preostalo trajanje prakse; kod prelaska se sve prethodno uredno ostvareno priznaje; priznata razdoblja ostaju priznata, a zahtjevi podneseni prije početka primjene dovršavaju se prema dosadašnjim odredbama, osim ako podnositelj zatraži nove.

Mentorstva uspostavljena prije početka primjene nastavljaju se i dovršavaju prema dosadašnjim pravilima — nijedan mentor ne gubi postojeće vježbenike; nova imenovanja računaju se u ograničenja novoga sustava. Pokazatelji dvogodišnjeg praćenja učinaka (broj mentora i vježbeničkih mjesta, trajanje prakse, nastavci i produljenja, potreba promjene poslodavca, pristup profesiji) unaprijed su određeni u Izjavi o ocjeni proporcionalnosti, kako podnesak i predlaže.

Predsjednik

Hrvatske komore ovlaštenih inženjera geodezije:
Vedran Car, mag. ing. geod. et geoinf.