



**Hrvatska
komora
ovlaštenih
inženjera
geodezije**

Ulica grada
Vukovara 271/II
10000 Zagreb
Hrvatska

T + 385 1 5508-402
F + 385 1 5508-408
E hkoig@hkoig.hr
www.hkoig.hr

MB 2532026
OIB 10252280242
IBAN HR9723600001102092351
IBAN HR7023600001500187724

UPRAVNI ODBOR

KLASA: 025-03/26-01/10

URBROJ: 507-26-6

U Zagrebu, 2. 9. 2026.

ODGOVORI NA PRIMJEDBE I PRIJEDLOGE IZ SAVJETOVANJA SA ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU (17. 7. – 17. 8. 2026.) NA NACRT PRIJEDLOGA POSLOVNIKA O RADU ODBORA ZA UPIS

Uvodna napomena

U savjetovanju je zaprimljeno 5 podnesaka dvoje sudionika, s ukupno 23 pojedinačne primjedbe i prijedloga. U nastavku Komora odgovara na svaku pojedinačnu primjedbu odnosno prijedlog zasebno.

Uz svaki odgovor naznačen je ishod:

- **PRIHVAĆA SE** (primjedba ugrađena u tekst),
- **DJELOMIČNO SE PRIHVAĆA** (ugrađen dio primjedbe odnosno njezin cilj ostvaren drugim mehanizmom),
- **NE PRIHVAĆA SE** (uz obrazloženje),
- **NE PRIHVAĆA SE — POJAŠNJENJE** (primjedba počiva na tumačenju koje tekst ne podržava),
- **PRIMA SE NA ZNANJE** (materija izvan dosega akata Komore).

Navedeni članci odnose se na dopunjeni tekst nacrtu nakon savjetovanja, koji će biti prezentiran na 19. simpoziju ovlaštenih inženjera geodezije.

ODGOVORI NA POJEDINAČNE PRIMJEDBE I PRIJEDLOGE

1. Marijo Mirčeta, mag. ing. geod. et geoinf. — 1. podnesak

Zaprimljeno: 12. kolovoza 2026.

Primjedba — Čl. 14. st. 4. — zamjenski član Odbora

Protivi se ovlasti predsjednika Komore da izuzetog člana zamijeni zamjenskim članom kojeg sam odredi među članovima Komore, bez osnove u Statutu; sastav Odbora određuju Statut i Skupština.

Odgovor (PRIHVAĆA SE): Primjedba je osnovana i prihvaća se u cijelosti. Institut ad hoc zamjenskog člana brisan je iz Poslovnika. Izuzeti član ne sudjeluje u raspravi ni odlučivanju, izuzeće ne mijenja većinu potrebnu za donošenje odluke, a ako se zbog izuzeća više članova većina ne može ostvariti, odlučivanje se odgađa dok zapreka traje, uz odgovarajuću primjenu propisa o općem upravnom postupku (čl. 14. st. 4. i 5.).

Kada je izuzet predsjednik Komore, akt potpisuje član Upravnog odbora kojeg predsjednik za to pisano ovlasti sukladno članku 30. Statuta, uz naznaku izuzeća u aktu (čl. 14. st. 6.).

Trajniji mehanizam — zamjenici koje unaprijed bira Skupština — razmotrit će se pri sljedećoj reviziji Statuta, jer ga bez statutarne osnove nije moguće uvesti Poslovníkom, kako podnesak ispravno primjećuje.

2. Marijo Mirčeta, mag. ing. geod. et geoinf. — 2. podnesak

Zaprimljeno: 12. kolovoza 2026.

Primjedba — Čl. 7. — glasovanje predsjednika Komore

Protivi se modelu po kojem predsjednik glasuje samo kod rezultata 2 : 2 i o pitanjima koja sam odredi značajnima; Statut propisuje većinu glasova svih (pet) članova, a predsjednik je član Odbora s glasom jednake vrijednosti.

Odgovor (PRIHVAĆA SE): Primjedba je osnovana i prihvaća se u cijelosti, u bitnome prema predloženim točkama. Članak 7. preformuliran je tako da predsjednik Komore sudjeluje u radu i odlučivanju Odbora kao njegov član određen Zakonom i Statutom, s glasom jednake vrijednosti kao glas svakoga drugog člana; formulacije o glasu koji „dolazi do izražaja” kod rezultata 2 : 2 i o pitanjima koja predsjednik sam odredi značajnima brisane su. Svaka se odluka donosi većinom glasova svih članova Odbora — tri od pet — sukladno članku 33. stavku 2. Statuta.

Mogućnost suzdržavanja uređena je upravo na način koji podnesak predlaže: suzdržani glas ne uračunava se u glasove za donošenje odluke niti mijenja potrebnu većinu (čl. 7. st. 3.), pa suzdržavanje ne može sniziti prag odlučivanja.

3. Marijo Mirčeta, mag. ing. geod. et geoinf. — 3. podnesak

Zaprimljeno: 12. kolovoza 2026.

Primjedba — Složeni predmeti, kriteriji mjera i zaštita vježbenika

Traži jasne kriterije razlikovanja vrsta i težine nepravilnosti, utvrđivanje odgovornosti, očitovanje prije nepovoljne odluke, obrazloženje izbora mjere i razmjernost te zaštitu vježbenika od posljedica tuđih propusta.

Odgovor (DJELOMIČNO SE PRIHVAĆA): Postupovne zaštite koje podnesak traži ugrađene su: prije donošenja svake odluke koja može nepovoljno utjecati na prava vježbenika, mentora ili druge stranke Odbor omogućuje očitovanje o svim važnim činjenicama i okolnostima, a odluka mora biti obrazložena (čl. 10. st. 3. Poslovnika); pri izboru mjere prema mentoru izričito se vrednuju težina, trajanje, ponavljanje, posljedice i otklonjivost nepravilnosti, uz primjeren rok za otklanjanje otklonjivih (čl. 16. st. 2. Programa); mjera se vježbeniku može izreći samo za nepravilnost pripisivu njegovu postupanju, a tuđi propusti ne mogu dovesti do gubitka uredno obavljenog i ovjerenog dijela prakse (čl. 18. st. 3. Programa); u zapisnik se unose rezultat glasovanja i sažetak bitnih razloga odluke (čl. 11. st. 4. Poslovnika).

Taksativni katalog povreda s unaprijed vezanim posljedicama nije prihvaćen — upravo navedeni kriteriji omogućuju da se administrativni propust, ponovljena nepravilnost i namjerno neistinito evidentiranje tretiraju bitno različito, što kruta tablica ne bi mogla.

4. Marijo Mirčeta, mag. ing. geod. et geoinf. — 4. podnesak

Zaprimljeno: 12. kolovoza 2026.

Primjedba — Zapisnik i odlučivanje u složenim predmetima

Traži da se u zapisniku evidentiraju broj sudionika odlučivanja, glasovi „za“, „protiv“ i „suzdržan“, utvrđenje ostvarene većine te činjenice i razlozi odluke s nepovoljnim učinkom.

Odgovor (PRIHVAĆA SE): Primjedba je osnovana i prihvaća se u cijelosti, prema predloženom sadržaju. U zapisnik se za svaki predmet o kojem se glasovalo unose broj članova koji su sudjelovali u odlučivanju, rezultat glasovanja (za, protiv, suzdržani), eventualna izuzeća te utvrđenje da je odluka donesena većinom iz članka 8. stavka 1.; kod složenih predmeta unosi se i sažetak bitnih razloga odluke (čl. 11. st. 4.). Ista pravila evidentiranja vrijede i za dopisno odlučivanje (čl. 11. st. 5.), a svaka odluka s nepovoljnim učinkom mora biti obrazložena (čl. 10. st. 3.).

5. Hrvatska udruga malih geodetskih poduzeća (HUMGP)

Zaprimljeno: 15. kolovoza 2026.

Primjedba 1 — Načelni komentar

Poslovnik uređuje rad tijela s javnim ovlastima: pravila o raspodjeli predmeta, sastavu, glasovanju, izuzeću i pravima stranaka moraju biti unaprijed određena, objektivna i provjerljiva; isključiti diskrecijski utjecaj na sastav i pravila nakon što je predmet poznat.

Odgovor (PRIHVAĆA SE): Načelni pristup podneska u cijelosti je prihvaćen i proveden kroz pojedinačne odredbe: član referent određuje se prema unaprijed utvrđenom redoslijedu uz evidentiran razlog odstupanja (čl. 6. st. 3.); predsjednik glasuje kao član s glasom jednake vrijednosti, a odluke se donose većinom svih članova (čl. 7. i 8.); prije svake nepovoljne odluke omogućuje se očitovanje (čl. 10. st. 3.); e-glasovanje ima minimalna pravila i potpunu evidenciju (čl. 11.); ad hoc zamjenski član je brisan (čl. 14.); službena tumačenja objavljuju se i ne mogu stvarati nova pravila (čl. 17.).

Zakon o općem upravnom postupku izričito je naveden među propisima po kojima Odbor postupa (čl. 2.), čime je potvrđeno da Poslovnik ne može stvarati materijalne obveze mimo viših akata.

Primjedba 2 — Čl. 2. — izričito navođenje ZUP-a

Među propisima po kojima Odbor postupa izrijekom navesti Zakon o općem upravnom postupku.

Odgovor (PRIHVAĆA SE): Prihvaća se, prema predloženoj formulaciji: Zakon o općem upravnom postupku izričito je naveden u članku 2. Poslovnika.

Primjedba 3 — Čl. 5. st. 2. — uvjeti za članstvo u Odboru

Poslovnik proširuje uvjet obrazovanja u odnosu na čl. 33. st. 3. Statuta (dodan specijalistički diplomski stručni studij); uskladiti sa Statutom i modernizirati nazivlje studija.

Odgovor (PRIHVAĆA SE): Prihvaća se. Riječi „ili specijalistički diplomski stručni studij“ brisane su te je uvjet usklađen s člankom 33. stavkom 3. Statuta; provjerom je utvrđeno da nijedan sadašnji član Odbora nije imenovan isključivo na temelju brisanog uvjeta, pa prijelazna odredba nije potrebna.

Prijedlog terminološkog usklađivanja nazivlja studija sa Zakonom o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti odnosi se i na Statut te će se provesti pri njegovoj sljedećoj reviziji; do tada Poslovnik slijedi izričaj Statuta.

Primjedba 4 — Čl. 6. st. 3. — određivanje člana referenta

Formulacija „rotacijom ili dogovorom“ omogućuje da se za poznati predmet referent odredi dogovorno; predlaže unaprijed utvrđeni redoslijed uz evidentirane razloge odstupanja.

Odgovor (PRIHVAĆA SE): Prihvaća se, u bitnome prema predloženoj formulaciji: član referent određuje se prema unaprijed utvrđenom redoslijedu (rotacijom), kao obvezna točka dnevnog reda svake sjednice, a od redoslijeda se može odstupiti zbog izuzeća, spriječenosti ili potrebe za posebnim stručnim znanjem, uz evidentiranje razloga odstupanja u zapisniku (čl. 6. st. 3.).

Primjedba 5 — Čl. 7. — sudjelovanje predsjednika u glasovanju

Uskladiti sa Statutom i ZUP-om: predsjednik je peti član s jednakim glasom; brisati „glas dolazi do izražaja“ i kriterij „značajnosti“ koji određuje sam predsjednik.

Odgovor (PRIHVAĆA SE): Prihvaća se u cijelosti. Obje formulacije su brisane; predsjednik sudjeluje u radu i odlučivanju kao član Odbora određen Zakonom i Statutom, s glasom jednake

vrijednosti, uz mogućnost suzdržavanja koja ne mijenja većinu potrebnu za odlučivanje; odluke se donose većinom glasova svih članova (čl. 7. i 8.), sukladno članku 33. stavku 2. Statuta i pravilima ZUP-a o kolegijalnim tijelima.

Primjedba 6 — Čl. 8. — „s pravom glasa” i „konačna odluka”

Statut ne poznaje članove „s pravom glasa”; izraz „konačnu odluku” proturječi žalbi DGU-u (čl. 73. ZOGD-a) i ustavnom jamstvu žalbe.

Odgovor (PRIHVAĆA SE): Prihvaća se u cijelosti, prema predloženim formulacijama: riječi „s pravom glasa” i „konačnu” brisane su. Odbor donosi odluke većinom glasova svih članova, a o svakom upisu i brisanju odlučuje Odbor, uz pravne lijekove propisane Zakonom i propisima o općem upravnom postupku (čl. 8. st. 1.).

Primjedba 7 — Čl. 9. st. 2. — prelazak jednostavnijeg predmeta u složeni

Razlog zbog kojeg se jednostavniji predmet rješava kao složeni kratko obrazložiti i evidentirati u spisu odnosno zapisniku.

Odgovor (PRIHVAĆA SE): Prihvaća se, prema predloženoj formulaciji — odredba je ugrađena u članak 9. stavak 2. Poslovnika.

Primjedba 8 — Čl. 10. — pravo stranke na izjašnjavanje

Pravo na očitovanje prije nepovoljne odluke propisati ne samo mentoru (zabrana mentorstva) nego i vježbeniku (produljenje, ponavljanje) i svakoj drugoj stranci, sukladno ZUP-u.

Odgovor (PRIHVAĆA SE): Prihvaća se, u bitnome prema predloženoj formulaciji: prije donošenja svake odluke koja može nepovoljno utjecati na prava ili pravne interese vježbenika, mentora ili druge stranke — osobito o produljenju, nastavku ili ponavljanju prakse te o brisanju iz Evidencije — Odbor omogućuje toj osobi očitovanje u primjerenom roku, a odluka mora biti obrazložena (čl. 10. st. 3.). Ista su jamstva provedena i kroz članke 14., 18. i 19. Programa.

Primjedba 9 — Čl. 11. — e-glasovanje i hitni slučajevi

Urediti minimalna pravila e-glasovanja (identitet, rok, evidencija glasova, postupanje kad se član ne izjasni, izuzeća) i pobliže odrediti pojam hitnog slučaja.

Odgovor (PRIHVAĆA SE): Prihvaća se. Kod dopisnog odlučivanja osigurava se utvrđivanje identiteta člana koji glasuje, rok za izjašnjavanje, evidentiranje pojedinačnih glasova i vremena glasovanja te razloga zbog kojeg je složeni predmet iznimno riješen dopisnim putem (čl. 11. st. 5.); u zapisnik se unose sudionici, rezultat glasovanja, izuzeća i utvrđenje većine (čl. 11. st. 4.) — član koji se ne izjasni nije glasovao „za”, pa bez potrebne većine svih članova odluka nije donesena.

Hitni je slučaj definiran kao slučaj u kojem bi odgoda odlučivanja mogla prouzročiti štetu stranci ili javnom interesu (čl. 11. st. 5.).

Primjedba 10 — Čl. 12. — digitalno podnošenje i elektronička dostava

Elektroničku dostavu uskladiti s pretpostavkama ZUP-a (zahtjev odnosno pristanak stranke); urediti postupanje kod tehničke nedostupnosti sustava; provjeriti naziv akta o dokumentiranom gradivu.

Odgovor (PRIHVAĆA SE): Prihvaća se. U članak 12. stavak 2. ugrađeno je da se digitalna dostava provodi pod uvjetima za elektroničku dostavu propisanim zakonom kojim se uređuje opći upravni postupak (na zahtjev odnosno uz pristanak stranke) te da se u slučaju tehničke nedostupnosti sustava postupa na dosadašnji način.

Naziv „Pravila o upravljanju dokumentiranim gradivom” odgovara aktu koji Komora donosi na temelju propisa o arhivskom gradivu; točnost naziva dodatno se provjerava u završnoj redakтури teksta.

Primjedba 11 — Čl. 12. st. 3. — osvrt vježbenika i prava mentora

Zaštititi privatnost vježbenika, ali propisati da se nepovoljna odluka prema mentoru ne može temeljiti na navodima iz osvrta o kojima mentoru nije omogućeno očitovanje.

Odgovor (PRIHVAĆA SE): Prihvaća se, prema predloženoj formulaciji — rečenica je ugrađena u članak 12. stavak 3. Poslovnika. Time su pomirena oba zahtjeva: pristup pojedinačnim osvrtima ostaje ograničen radi zaštite privatnosti vježbenika, a mentor ne može snositi posljedice na temelju navoda o kojima se nije mogao očitovati. Ista je napomena unesena i u obrazac dobrovoljnog osvrta.

Primjedba 12 — Čl. 13. — pristup Imeniku, upisnicima i evidencijama

Opseg pristupa vezati uz potrebu konkretne zadaće; osigurati evidentiranje pristupa i izmjena podataka; popraviti nezgrapnu formulaciju.

Odgovor (PRIHVAĆA SE): Prihvaća se, prema predloženoj formulaciji: članovima Odbora osigurava se pristup Imeniku, upisnicima i evidencijama Komore u opsegu potrebnom za obavljanje poslova iz njihove nadležnosti, a pristupi podacima i izmjene evidentiraju se na način koji omogućuje naknadnu provjeru (čl. 13.); gramatička je formulacija ispravljena.

Primjedba 13 — Čl. 14. — razlozi izuzeća

Dvogodišnje razdoblje ne smije se tumačiti kao granica nakon koje raniji odnos više ne može biti razlog izuzeća; uputiti na šire razloge iz ZUP-a.

Odgovor (PRIHVAĆA SE): Prihvaća se. U razloge izuzeća dodano je izričito upućivanje na druge razloge izuzeća propisane zakonom kojim se uređuje opći upravni postupak (čl. 14. st. 1.), pa navedeni rok ne isključuje širu zaštitu nepristranosti prema ZUP-u — okolnost koja dovodi u sumnju nepristranost razlog je izuzeća neovisno o proteku vremena.

Primjedba 14 — Čl. 14. st. 3. — odlučivanje o izuzeću predsjednika

Preispitati usklađenost s čl. 24. ZUP-a (o izuzeću čelnika odlučuje čelnik drugostupanjskog odnosno nadzornog tijela) i obrazložiti pravnu osnovu.

Odgovor (PRIHVAĆA SE): Primjedba je prihvaćena. Odredba članka 14. stavka 3. usklađena je s člankom 24. ZUP-a na način da je propisano da se o izuzeću predsjednika Komore odlučuje sukladno članku 24. ZUP-a.

O ishodu će zainteresirana javnost biti obaviještena objavom konačnog nacrtu prije donošenja.

Primjedba 15 — Čl. 14. st. 4. — ad hoc zamjenski član

Brisati ovlast predsjednika da za pojedini predmet odredi zamjenskog člana kojeg Skupština nije izabrala; eventualne zamjenike urediti unaprijed, na razini nadležnosti Skupštine.

Odgovor (PRIHVAĆA SE): Prihvaća se u cijelosti. Institut ad hoc zamjenskog člana brisan je; izuzeće ne mijenja potrebnu većinu, a kod nemogućnosti ostvarenja većine odlučivanje se odgađa uz odgovarajuću primjenu ZUP-a (čl. 14. st. 4. i 5.).

Razmotrit će se prijedlog trajnog rješenja — zamjenici koje unaprijed bira Skupština, s unaprijed određenim redoslijedom — zahtijeva statutaru osnovu te se upućuje u sljedeću reviziju Statuta.

Primjedba 16 — Čl. 14. u vezi s čl. 4. i 11. — potpis akta kod izuzeća predsjednika

Riješiti tko potpisuje pojedinačni akt kada je predsjednik izuzet iz predmeta.

Odgovor (PRIHVAĆA SE): Prihvaća se. Novim stavkom 6. članka 14. propisano je da akt Odbora u predmetu u kojem je predsjednik izuzet potpisuje član Upravnog odbora kojeg predsjednik za to pisano ovlasti sukladno članku 30. Statuta, uz naznaku izuzeća predsjednika u aktu — potpis time postaje tehnička radnja ovlaštenika, bez sudjelovanja izuzetog predsjednika u odlučivanju.

Primjedba 17 — Čl. 16. — „postupna primjena“

Brisati neodređenu „postupnu primjenu“; taksativno navesti samo odredbe čija primjena tehnički ovisi o informacijskom sustavu, uz jedinstven datum za sve ostalo.

Odgovor (PRIHVAĆA SE): Prihvaća se, u bitnome prema predloženoj formulaciji. Izraz „postupna primjena“ brisan je; do uspostave informacijskog sustava na dosadašnji se način provode samo radnje čija je provedba tehnički uvjetovana tim sustavom (digitalno podnošenje i dostava, digitalno vođenje evidencija i Dnevnika te e-glasovanje putem sustava), dok se sve ostale odredbe primjenjuju od jedinstvenog datuma početka primjene (čl. 16.).

Primjedba 18 — Čl. 17. — tumačenje Poslovnika

Službena tumačenja javno objavljivati; tumačenjem se ne smiju stvarati nove nadležnosti, prava, obveze ili postupovna pravila.

Odgovor (PRIHVAĆA SE): Prihvaća se, prema predloženoj formulaciji — odredba je ugrađena u članak 17. Poslovnika.

Primjedba 19 — Čl. 18. — stupanje na snagu i početak primjene

Izbjeći da datum primjene nastupi prije isteka osmodnevnog roka stupanja na snagu; otkloniti neusklađenost izraza „u cijelosti” s čl. 16.

Odgovor (PRIHVAĆA SE): Prihvaća se. Pomakom početka primjene na 1. prosinca 2026. otklonjena je svaka mogućnost da primjena prethodi stupanju na snagu; riječi „u cijelosti” brisane su, a odnos prema tehnički uvjetovanim odredbama uređuje članak 16., čime je unutarnja neusklađenost otklonjena.

Predsjednik

Hrvatske komore ovlaštenih inženjera geodezije:

Vedran Car, mag. ing. geod. et geoinf.