



Hrvatska  
komora  
ovlaštenih  
inženjera  
geodezije

Ulica grada  
Vukovara 271/II  
10000 Zagreb  
Hrvatska

T + 385 1 5508-402  
F + 385 1 5508-408  
E hkoig@hkoig.hr  
www.hkoig.hr

MB 2532026  
OIB 10252280242  
IBAN HR9723600001102092351  
IBAN HR7023600001500187724

## UPRAVNI ODBOR

KLASA: 025-03/26-01/11

URBROJ: 507-26-3

U Zagrebu, 4. 9. 2026.

# IZJAVA O OCJENI UVJETA KOJIMA SE OGRANIČAVA PRISTUP REGULIRANOJ PROFESIJI ILI NJEZINO OBAVLJANJE

*s provedenom ocjenom proporcionalnosti — za upućivanje nadležnom tijelu radi  
suglasnosti (čl. 5.a ZRP-a)*

Regulirana profesija: ovlašteni inženjer geodezije

Provoditelj ocjene: Hrvatska komora ovlaštenih inženjera geodezije

## 1. Opći podaci o provoditelju ocjene i propisima koji se ocjenjuju

**Provoditelj ocjene proporcionalnosti:** Hrvatska komora ovlaštenih inženjera geodezije (HKOIG), kao nadležna strukovna organizacija u smislu članka 5.a Zakona o reguliranim profesijama i priznavanju inozemnih stručnih kvalifikacija (»Narodne novine«, br. 82/15., 70/17., 47/20. i 123/23.; dalje: ZRP).

**Nadležno tijelo za nadzor i praćenje ocjene proporcionalnosti:** Državna geodetska uprava, kao tijelo državne uprave u čijem je djelokrugu regulirana profesija ovlaštenog inženjera geodezije (čl. 5.a ZRP-a u vezi s čl. 92. Zakona o obavljanju geodetske djelatnosti), kojoj se ova Izjava upućuje radi suglasnosti; rok za odlučivanje o suglasnosti iznosi 30 dana od primitka dokumentacije.

**Pravna osnova ocjene:** članci 5.a, 5.b i 5.c ZRP-a te Pravilnik o ocjeni proporcionalnosti uvjeta za pristup ili obavljanje reguliranih profesija (»Narodne novine«, br. 82/24.; dalje: Pravilnik o ocjeni proporcionalnosti).

**Propisi (opći akti Komore) koji sadrže uvjete koji se ocjenjuju:**

1. Program vježbeničke prakse s načinom provedbe (donosi Upravni odbor HKOIG na prijedlog Odbora za upis; javno savjetovanje provedeno od 17. srpnja do 17. kolovoza 2026.);
2. Izmjene i dopune Pravilnika o upisima, odlukama, odobrenjima i potvrdama HKOIG (donosi Skupština HKOIG; javno savjetovanje provedeno u istom razdoblju).

Poslovnik o radu Odbora za upis HKOIG procesni je akt kojim se uređuje način rada tijela Komore; njime se ne uvode materijalni uvjeti pristupa profesiji ni njezina obavljanja, pa nije predmet ove ocjene.

**Očekivano vrijeme donošenja:** studeni 2026. (sjednice Skupštine i Upravnog odbora), s početkom primjene 1. prosinca 2026., uz pomak na 1. siječnja 2027. ako pretpostavke — suglasnost nadležnog tijela na ovu Izjavu i dovršetak dopunskog javnog izjašnjavanja o izmijenjenom nacrtu — ne budu pravodobno ispunjene.

**Odnos prema javnom savjetovanju:**

Javno savjetovanje o nacrtima akata provedeno je od 17. srpnja do 17. kolovoza 2026. (28 podnesaka devetero sudionika, 123 pojedinačne primjedbe razvrstane u 44 teme);

Izvješće o provedenom savjetovanju s odgovorima na sve pojedinačne primjedbe sastavni je prilog ove Izjave, a više prihvaćenih primjedbi ugrađeno je u ocjenu pojedinih uvjeta.

Konačni nacrt, izmijenjen prema ishodima savjetovanja, bit će predstavljen na 19. Simpoziju ovlaštenih inženjera geodezije (Vodice, 1.–4. listopada 2026.) i istodobno objavljen uz dopunsko javno izjašnjavanje; ova se Izjava objavljuje uz Izvješće te se dostavlja nadležnom tijelu radi suglasnosti iz članka 5.a ZRP-a i nacionalnom koordinatoru za regulirane profesije u roku od 15 dana od početka dopuskog izjašnjavanja, sukladno Pravilniku o ocjeni proporcionalnosti.

## 2. Nediskriminacija

Uvjeti koji se ocjenjuju primjenjuju se jednako na sve osobe koje pristupaju vježbeničkoj praksi odnosno mentorstvu, neovisno o državljanstvu ili boravištu. Uvjeti nisu ni izravno ni neizravno diskriminirajući u smislu članka 5.b ZRP-a; poseban put priznavanja inozemnih stručnih kvalifikacija uređen je ZRP-om i posebnim aktima Komore i ovim se izmjenama ne mijenja.

## 3. Ciljevi od javnog interesa

Uvjeti koji se ocjenjuju uvode se radi sljedećih ciljeva od javnog interesa u smislu članka 5.b ZRP-a:

- zaštita primatelja usluga i trećih osoba — nositelja prava na nekretninama, čija imovinska prava neposredno ovise o kvaliteti stručnih geodetskih poslova;
- točnost i pouzdanost službenih državnih evidencija o prostoru (katastar zemljišta, katastar nekretnina i povezani registri), koje su temelj pravne sigurnosti prometa nekretnina;
- osiguranje da osoba koja stječe javne ovlasti ovlaštenog inženjera geodezije (poslovi iz članka 5. Zakona o obavljanju geodetske djelatnosti, NN 25/18; dalje: ZOGD) prije samostalnog i odgovornog rada stekne dokazivu širinu stvarnoga stručnog iskustva;
- zaštita vježbenika kao slabije strane odnosa — jamstvo da će tijekom prakse dobiti stvaran prijenos znanja i punu pozornost mentora, a ne isključivo izvršavati usku vrstu poslova poslodavca.

Polazište reforme jest utvrđenje iz rada Odbora za upis da važeći Program vježbeničke prakse (2020.) ne propisuje ni opseg ni strukturu stručnog rada, pa je moguće da vježbenik dvije godine radi isključivo jednu usku vrstu posla i formalno ispuni uvjet prakse, a da pritom ne stekne temeljne kompetencije za poslove za koje će ovlaštenjem odgovarati.

## 4. Kvantitativni podaci na kojima se ocjena temelji

Podaci iz službenih evidencija Komore (stanje: 25. kolovoz 2026., izvor: Tajništvo HKOIG):

| Pokazatelj                                                      | Vrijednost  | Napomena                                                                                       |
|-----------------------------------------------------------------|-------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Aktivni ovlašteni inženjeri geodezije                           | 1.304       | evidencija Imenika                                                                             |
| Aktivni OIG koji ispunjavaju uvjet iskustva za mentora (≥ 5 g.) | ≈ 1.026     | prema datumu upisa; stvarni broj može biti nešto manji jer razdoblja mirovanja ne ulaze u staž |
| OIG u mirovanju (od toga s ≥ 5 g. po datumu upisa)              | 481 (440)   | ne mogu biti mentori dok traje mirovanje                                                       |
| Mentori koji trenutačno vode vježbenike                         | 117         | evidencija vježbenika                                                                          |
| — od toga s jednim vježbenikom                                  | 91 (77,7 %) |                                                                                                |
| — od toga s dva vježbenika                                      | 22          |                                                                                                |
| — od toga s tri vježbenika                                      | 4           |                                                                                                |

|                                                      |                 |                                                   |
|------------------------------------------------------|-----------------|---------------------------------------------------|
| Vježbenici s praksom u tijeku                        | 147             | izvedeno: $91 + 22 \times 2 + 4 \times 3$         |
| Godišnji priljev novih vježbenika                    | $\approx 70$    | Prosjek posljednjih 5 godina (2021.-2025.)        |
| Iskorištenost mentorskog kapaciteta uz pravilo 1 : 1 | $\approx 14 \%$ | 147 vježbenika / $\approx 1.026$ podobnih mentora |

Dodatna analiza koncentracije (izvod iz Imenika, 25. kolovoz 2026.): od 716 ureda i pravnih osoba koje zapošljavaju barem jednog OIG-a podobnog za mentora, njih 558 (77,9 %) zapošljava točno jednoga, 103 (14,4 %) dva, a 55 (7,7 %) tri ili više. Metodološka ograda: podobnost je aproksimirana datumom upisa u Imenik; analiza služi ocjeni strukture tržišta, a ne utvrđivanju podobnosti pojedinog mentora, koja se i dalje utvrđuje u svakom pojedinom postupku.

Strukturu tržišta neovisno potvrđuje i javna analiza Hrvatske udruge poslodavaca (Fininfo; 534 gospodarska subjekta za 2024., odnosno 662 s uredima izvan sustava PDV-a), predstavljena na 18. Simpoziju ovlaštenih inženjera geodezije (2025.): 71,5 % subjekata ima najviše četiri zaposlena, 91,8 % najviše devet, a rast zaposlenosti u razdoblju 2020.–2024. gotovo je u cijelosti ostvaren u mikro segmentu.

Ukupan broj subjekata s barem jednim ovlaštenim inženjerom prema toj analizi (768) razlikuje se od broja iz evidencija Komore (716) za manje od 7 %, čime je kvantitativna osnova ove ocjene potvrđena iz dvaju neovisnih izvora.

## 5. Ocjena proporcionalnosti — svaki uvjet zasebno

Sukladno članku 5.a stavku 4. ZRP-a i Pravilniku o ocjeni proporcionalnosti, ocjena je provedena za svaki novi ili izmijenjeni uvjet zasebno, prema kriterijima prikladnosti i nužnosti iz članka 5.c ZRP-a, uz ocjenu kombiniranog učinka (točka 6. ove Izjave).

### 5.1. Minimalni normativi stručnog rada po razinama (1.280 sati Razine I; 640 sati Razine II ili Razine III)

**Vrsta:** novi uvjet (čl. 9. Programa; pravna osnova u čl. 20. Pravilnika o upisima)

**Opis uvjeta:** Vježbenik je dužan tijekom dvogodišnje prakse participirati u stručnom radu u opsegu od najmanje 1.280 normiranih sati u kategorijama Razine I (katastarski poslovi) te najmanje 640 normiranih sati u kategorijama Razine II (prostorno uređenje i gradnja) ili Razine III (specijalizirani poslovi).

**Cilj:** Jamčiti minimalnu širinu i količinu stvarnoga stručnog rada prije stjecanja javnih ovlasti. Razina I obvezna je za sve jer su katastarski poslovi iz članka 5. ZOGD-a poslovi od posebnog značaja za službene državne evidencije o prostoru: za njih ZOGD propisuje suglasnost Državne geodetske uprave i najstroži režim odgovornosti, a pogreške u njima neposredno pogađaju imovinska prava građana. Upravo je u tim poslovima Odbor za upis utvrdio najveći rizik uske specijalizacije.

**Prikladnost:** Uvjet je prikladan: količinski normativ po razinama izravno onemogućuje da se dvogodišnja praksa provede na jednoj uskoj vrsti posla, što je utvrđeni problem. Ukupni normativ (1.920 normiranih sati) odgovara približno polovici fonda radnog vremena u dvije godine, čime ostaje prostor za stručno usavršavanje, administrativne i pomoćne poslove te razdoblja bez odgovarajućih projekata.

**Nužnost:** Blaži uvjet (samo popis vrsta poslova bez količine) ne bi bio provjerljiv niti bi spriječio simboličko "dodirivanje" pojedinih vrsta poslova; stroži uvjet (obvezne sve tri razine) prekomjerno bi ograničio vježbenike kod specijaliziranih poslodavaca. Alternativnost Razine II i Razine III odabrana je upravo kao blaža opcija.

**Razmotrene manje ograničavajuće mogućnosti:** Razmotren je čisti kompetencijski model (ocjena mentora bez količinskog normativa) — odbačen kao subjektivan i neujednačen među mentorima; zadržan je, međutim, kao komplementarni mehanizam (binarna ocjena kompetencija

po pet mjerila u čl. 14. Programa), pa sustav počiva na dva neovisna stupa: količini i vrsti rada te ocjeni kompetencija.

Razmotren je i kumulativni model (ukupan fond kroz sve tri razine bez obvezne jezgre) — odbačen jer ne jamči katastarsku jezgru kompetencija.

Razmotreno je i snižavanje odnosno prilagodba normativa za vježbenike kod specijaliziranih poslodavaca — odbačeno jer bi normativ izgubio svrhu jamstva kompetencija; umjesto toga u Program su ugrađeni zaštitni mehanizmi koji normativ ne diraju: pravo vježbenika na nastavak prakse do ostvarenja normativa, u koracima od najviše dvanaest mjeseci, bez gubitka ičega ostvarenog (čl. 9. st. 5.), te informirani ulazak u mentorstvo — prijedlog mentora sadrži profil poslova mentora po razinama, a Odbor za upis pri imenovanju upozorava vježbenika ako profil ne omogućuje ostvarenje normativa (čl. 5. st. 5.), uz dopunu prakse kod dodatnog mentora odgovarajućeg profila (čl. 6. st. 6.) (v. točku 6.).

**Zaključak:** Uvjet je prikladan i ne prelazi ono što je potrebno za ostvarenje cilja.

## **5.2. Mjerenje normativa prema vremenskim parametrima Standarda geodetskih usluga**

**Vrsta:** novi uvjet (čl. 9. i 10. Programa; čl. 20. Pravilnika o upisima)

**Opis uvjeta:** Trajanje stručnog rada utvrđuje se primjenom vremenskih parametara koje Standard geodetskih usluga Komore propisuje za pojedinu vrstu i jedinicu mjere posla ("normirani sati").

**Cilj:** Objektivizirati mjerenje: bez normiranog mjerila, evidentirani sati ovisili bi o subjektivnoj procjeni svakog mentora i bili međusobno neusporedivi.

**Prikladnost:** Standard je opći akt Komore (čl. 62. ZOGD-a) koji se već primjenjuje u struci, javno je objavljen i jednak za sve — čime se svi vježbenici mjere istim mjerilom neovisno o poslodavcu.

**Nužnost:** Uvjet ne prelazi potrebno uz sljedeće dorade ugrađene u konačni tekst Programa nakon savjetovanja:

(a) pojam participacije izričito je definiran — vježbeniku se pripisuje dio vremenskog parametra Standarda razmjernom njegovu stvarnom sudjelovanju u fazama posla, što ovjerom potvrđuje mentor (čl. 10. st. 3.);

(b) uz normirane sate u Dnevniku rada evidentira se i stvarno utrošeno vrijeme vježbenika, kao kontrolni podatak (čl. 12. st. 2.);

(c) za poslove za koje Standard nema odgovarajući parametar primjenjuje se stvarno utrošeno vrijeme uz ovjeru mentora (čl. 10. st. 4.), sukladno članku 2. stavku 2. Standarda.

**Razmotrene manje ograničavajuće mogućnosti:** Razmotreno je mjerenje isključivo stvarno utrošenim vremenom — odbačeno kao samostalno mjerilo jer je neproverljivo i potiče evidentiranje "sjedjenja" umjesto rada, ali je zadržano kao paralelna evidencija. Napomena: Komora će, neovisno o ovom Programu, pokrenuti reviziju Standarda radi usklađenja s novim Pravilnikom o geodetskim elaboratima (NN 7/26).

**Zaključak:** Uz navedene dorade uvjet je prikladan i nužan.

## **5.3. Jedan mentor — jedan vježbenik, uz ekskluzivnost**

**Vrsta:** izmjena postojećeg uvjeta (dosad najviše tri vježbenika po mentoru, ovisno o radnom vremenu mentora)

**Opis uvjeta:** Jedan mentor može istodobno voditi najviše jednoga vježbenika i za to vrijeme ne može biti mentor drugom vježbeniku (čl. 6. st. 1. Programa; čl. 18. i 19. Pravilnika o upisima).

**Cilj:** Osigurati vježbeniku nepodijeljenu pozornost mentora i stvaran prijenos znanja te spriječiti da se mentorstvo pretvori u masovnu, formalnu funkciju. Novi Program mentoru istodobno povećava obveze (praćenje normativa po razinama, mjesečne ovjere, izvještaj s ocjenom kompetencija), pa je ograničenje kapaciteta logična protuteža povećanoj odgovornosti.

**Prikladnost:** Uvjet je prikladan: individualizacija mentorstva izravno pridonosi kvaliteti prijenosa znanja. Empirijski učinak na tržište je ograničen: 77,7 % aktivnih mentora (91 od 117) već danas vodi točno jednoga vježbenika, pa se za veliku većinu mentora ništa ne mijenja; za pokrivanje svih 147 vježbenika u tijeku uz pravilo 1 : 1 bilo bi potrebno 30 dodatnih mentora, uz raspoloživi trenutni broj mentora od  $\approx 909$  podobnih OIG-a (čime bi se angažiralo tek oko 3 % toga mogućega broja; ukupna iskorištenost kapaciteta uz pravilo 1 : 1 iznosila bi  $\approx 14$  %, v. tablicu u točki 4.).

Prijelaznim odredbama postojeći mentorski odnosi ostaju netaknuti, pa pravilo djeluje samo pro futuro; nova imenovanja, uključujući mentorstva vježbenicima koji praksu nastavljaju prema dosadašnjem Programu, ulaze u ograničenja novoga sustava.

**Nužnost:** Uvjet ne prelazi potrebno: uz  $\approx 70$  novih vježbenika godišnje i raspoloživost od  $\approx 1.026$  podobnih mentora, ni teoretski scenarij u kojem svaki vježbenik treba tri mentora ne približava se granici kapaciteta. Vremenska dimenzija dodatno je ublažena: pravilom iz čl. 6. Programa promjenom poslodavca vježbenik ostvaruje novu kvotu, a rad kod jednog mentora može trajati i kraće od pune prakse.

**Razmotrene manje ograničavajuće mogućnosti:** Razmotreno:

(a) zadržavanje omjera do tri vježbenika uz pojačani nadzor — odbačeno jer nadzor djeluje naknadno (reaktivno), kada je šteta za vježbenika već nastala, i jer bi zahtijevao znatno veći administrativni aparat;

(b) vezanje broja vježbenika uz radno vrijeme mentora (postojeći model) — odbačeno kao teško provjerljivo u praksi;

(c) razlikovanje mentora po kvaliteti prethodnih mentorstava — odbačeno za sada jer Komora još ne raspolaže sustavnim podacima o kvaliteti mentorstava; taj se model može razmotriti nakon dvogodišnjeg praćenja učinka.

**Zaključak:** Uvjet je prikladan i nužan; njegov je stvarni ograničavajući učinak, prema podacima Komore, malen, a zaštitni učinak za vježbenika izravan.

#### 5.4. Najviše tri mentora istodobno

**Vrsta:** preciziranje postojećeg pravila (važeći Pravilnik: praksa kod najviše tri ureda odnosno mentora)

**Opis uvjeta:** Vježbenik može istodobno imati najviše tri mentora radi pokrivanja razina stručnog rada (čl. 6. st. 2. Programa).

**Cilj:** Spriječiti fragmentaciju prakse na velik broj paralelnih, površnih mentorstava.

**Prikladnost:** Prikladno: tri paralelna mentora dostatna su za pokrivanje svih triju razina; veći broj razrijedio bi odgovornost.

**Nužnost:** Ne prelazi potrebno: ograničenje se odnosi samo na istodobnost; ukupan broj mentora kroz praksu nije ograničen.

**Razmotrene manje ograničavajuće mogućnosti:** Razmotrena neograničena istodobnost — odbačena zbog razrjeđivanja odgovornosti i nemogućnosti stvarnog praćenja vježbenika.

**Zaključak:** Uvjet je prikladan i nužan.

#### 5.5. Najviše četiri mentora kumulativno kod istog poslodavca

**Vrsta:** novi uvjet (čl. 6. st. 3. Programa)

**Opis uvjeta:** Kroz cijelo trajanje zaposlenja kod jednog poslodavca vježbenik može imati najviše četiri mentora; promjenom poslodavca ostvaruje novu kvotu.

**Cilj:** Spriječiti praksu "rotiranja" vježbenika po mentorima unutar istog poslodavca radi formalnog ispunjavanja uvjeta, uz istodobno ostavljanje prostora za legitimnu zamjenu mentora (odlazak iz tvrtke, bolovanje, izuzeće).

**Prikladnost:** Prikladno: kvota od četiri mentora pokriva tri istodobna mentora i jednu zamjenu.

**Nužnost:** Ne prelazi potrebno: kvota se obnavlja promjenom poslodavca, a Odbor za upis može odobriti iznimku kad za promjenu mentora postoji opravdan razlog.

**Razmotrene manje ograničavajuće mogućnosti:** Razmotreno nepostojanje kvote — odbačeno jer bi omogućilo zaobilaženje pravila 1 : 1 čestim formalnim izmjenama mentora.

**Zaključak:** Uvjet je prikladan i nužan.

## **5.6. Rad kod jednog mentora najmanje tri mjeseca**

**Vrsta:** prenošenje postojećeg pravila (važeći Pravilnik čl. 18.: rad u jednom uredu ne kraći od tri mjeseca), uz preciziranje na razinu mentora

**Opis uvjeta:** Rad kod jednoga mentora ne može biti kraći od tri mjeseca, osim uz opravdan razlog o kojem odlučuje Odbor za upis (čl. 6. Programa).

**Cilj:** Osigurati minimalni kontinuitet mentorskog odnosa potreban za stvaran prijenos znanja i vjerodostojnu ocjenu vježbenika.

**Prikladnost:** Prikladno: u razdoblju kraćem od tri mjeseca mentor ne može odgovorno ocijeniti kompetencije vježbenika.

**Nužnost:** Ne prelazi potrebno: propisana je iznimka uz opravdan razlog, o kojoj odlučuje Odbor za upis.

**Razmotrene manje ograničavajuće mogućnosti:** Razmotreno ukidanje minimuma — odbačeno jer otvara prostor fiktivnim kratkotrajnim mentorstvima radi "pokrivanja" razina.

**Zaključak:** Uvjet je prikladan i nužan; sadržajno nije nov.

## **5.7. Dostava Dnevnika rada svakih dvanaest mjeseci i povezane administrativne obveze**

**Vrsta:** izmjena postojeće obveze (Dnevnik rada postoji i danas; novost je strukturirana dostava vezana uz datum upisa)

**Opis uvjeta:** Vježbenik dostavlja Dnevnik rada Odboru za upis svakih 12 mjeseci od upisa, po isteku razdoblja pojedinog mentora i na kraju prakse; mentor ovjerava mjesečne izvještaje (čl. 12. i 13. Programa).

**Cilj:** Učiniti tijek prakse vidljivim dok se nepravilnosti još mogu ispraviti, umjesto da se sve utvrđuje tek pri zaključenju, kada je za ispravak prekasno.

**Prikladnost:** Prikladno: periodična dostava raspoređena prema datumu upisa ravnomjerno raspoređuje opterećenje vježbenika, mentora i Tajništva kroz godinu.

**Nužnost:** Ne prelazi potrebno: Odbor za upis nije dužan o svakom Dnevniku provoditi poseban postupak (čl. 13. st. 3.), čime je obveza svedena na evidentiranje; uspostavom digitalnog sustava dostava i praćenje normativa bit će automatizirani.

**Razmotrene manje ograničavajuće mogućnosti:** Razmotrena mjesečna dostava Komori (predložena u savjetovanju) — u papirnatom obliku odbačena kao nerazmjerno administrativno opterećenje svih sudionika; prihvaća se kao funkcionalnost budućega digitalnog sustava. Razmotreno ukidanje periodične dostave — odbačeno jer bi se izgubila preventivna svrha.

**Zaključak:** Uvjet je prikladan i nužan.

## 5.8. Ocjena kompetencija, preporuka mentora, produljenje i ponavljanje prakse

**Vrsta:** pretežno prenošenje postojećih pravila (produljenje do 6 mjeseci i ponavljanje najviše jedanput postoje u Programu iz 2020.), uz zamjenu brojčane ocjene binarnom ocjenom po pet mjerila

**Opis uvjeta:** Mentor podnosi Izvještaj s ocjenom "zadovoljio/nije zadovoljio" po pet mjerila i obrazloženom preporukom; u slučaju negativne ocjene predlaže produljenje do šest mjeseci, o čemu odlučuje Odbor za upis; u slučaju nepreporuke vježbenik može ponoviti praksu, ali ne više od jedanput (čl. 14. Programa).

**Cilj:** Osigurati da uvjerenje o završenoj praksi odražava stvarnu osposobljenost kandidata.

**Prikladnost:** Prikladno: binarna ocjena s obrazloženjem po mjerilima informativnija je i manje arbitrarna od brojčane skale; konačnu odluku uvijek donosi Odbor za upis, a ne mentor.

**Nužnost:** Ne prelazi potrebno: u konačni tekst ugrađena su dodatna jamstva prihvaćena iz savjetovanja — pravo vježbenika na očitovanje prije odluke o produljenju ili ponavljanju, obveza mentora da konkretno navede kompetencije i poslove u kojima je nedostatak utvrđen te usmjeravanje produljenja na otklanjanje konkretno utvrđenog nedostatka uz očuvanje pozitivno ocijenjenih dijelova prakse (čl. 14. st. 4. i 5. Programa). Neispunjenje normativa zbog nedostupnosti poslova izričito se ne rješava negativnom ocjenom kompetencija, nego nastavkom prakse (čl. 9. st. 5.).

**Razmotrene manje ograničavajuće mogućnosti:** Razmotreno ukidanje ograničenja ponavljanja — odbačeno; pravilo je preuzeto iz važećeg Programa i sprječava neograničeno ponavljanje postupka koji je javna ovlast.

**Zaključak:** Uvjet je prikladan i nužan.

## 5.9. Brisanje uračunavanja ranijih razdoblja (čl. 5. st. 2. važećeg Pravilnika o upisima)

**Vrsta:** izmjena postojećeg uvjeta (ukida se uračunavanje rada pod nadzorom OIG-a do 1. 1. 2010. te rada u tijelima državne uprave u vježbenički staž)

**Opis uvjeta:** Briše se odredba o uračunavanju u vježbenički staž: (a) rada pod nadzorom OIG-a do 1. 1. 2010. i (b) rada na stručnim poslovima državne izmjere i katastra u tijelima državne uprave.

**Cilj:** Uskladiti Pravilnik sa ZOGD-om: članak 67. stavak 1. ZOGD-a propisuje dva odvojena i ravnopravna puta (dvije godine vježbeničke prakse ili tri godine rada u tijelima državne uprave), pa miješanje putova uračunavanjem nema zakonsku osnovu; odredba pod (a) povijesno je iscrpljena protekom vremena.

**Prikladnost:** Prikladno: uklanja se pravna nesigurnost dvostrukog režima.

**Nužnost:** Ne prelazi potrebno uz prijelaznu zaštitu ugrađenu u konačni tekst: razdoblja koja su do početka primjene izmjena već priznata ostaju priznata, a zahtjevi podneseni prije početka primjene dovršavaju se prema dosadašnjim odredbama, osim ako podnositelj izričito zatraži primjenu novih.

**Razmotrene manje ograničavajuće mogućnosti:** Razmotreno zadržavanje uračunavanja — odbačeno zbog neusklađenosti sa ZOGD-om; pitanje vrednovanja rada u državnoj upravi unutar vježbeničkog puta uputit će se u inicijativu za izmjene ZOGD-a.

**Zaključak:** Izmjena je prikladna i nužna uz opisanu prijelaznu zaštitu.

## 6. Kombinirani učinak uvjeta

Sukladno Pravilniku o ocjeni proporcionalnosti, ocijenjen je učinak novih uvjeta u međusobnoj kombinaciji te u kombinaciji s postojećim zakonskim uvjetima, osobito s pravilom iz članka 67. stavka 3. ZOGD-a prema kojem mentor mora biti iz ureda odnosno pravne osobe u kojoj je vježbenik zaposlen.

Utvrđeni rizik: kombinacija (i) obveznih normativa po razinama, (ii) zakonske vezanosti mentora uz poslodavca i (iii) strukture tržišta na kojem 77,9 % subjekata zapošljava samo jednog podobnog

OIG-a može vježbenika zaposlenog kod usko specijaliziranog poslodavca dovesti u položaj da normativ druge razine ne može ostvariti bez promjene poslodavca.

Pravilo 1 : 1 taj rizik samo iznimno pojačava (mentorskog kapaciteta ima u izobilju — v. točku 4.), ali ga ne stvara: stvara ga zakonska vezanost mentora uz poslodavca, koju Komora svojim aktima ne može mijenjati.

Mjere ublažavanja ugrađene u akte:

- mogućnost više mentora (do tri istodobno) kada profil jednog mentora ne pokriva razine, uz dopunu prakse kod dodatnog mentora odgovarajućeg profila (čl. 6. st. 6. Programa);
- nastavak prakse: vježbenik koji istekom vremena trajanja prakse nije ostvario normativ ima pravo zahtijevati nastavak prakse do njegova ostvarenja, u koracima od najviše dvanaest mjeseci, pri čemu se uredno evidentirani i ovjereni stručni rad, ostvareni sati i ispunjene obveze ne gube, uključujući kod promjene mentora ili poslodavca (čl. 9. st. 5. Programa; odlučivanje kao složeni predmet uz obrazloženo rješenje i očitovanje vježbenika);
- informirani ulazak u mentorstvo: prijedlog mentora sadrži podatke o vrstama poslova koje mentor obavlja u svojstvu odgovorne osobe po razinama (profil mentora), a Odbor za upis pri imenovanju upozorava vježbenika ako profil mentora odnosno poslodavca ne omogućuje ostvarenje normativa (čl. 5. st. 5. Programa) — vježbenik rizik strukture poslova poslodavca upoznaje na početku, a ne na kraju prakse;
- nova kvota mentora promjenom poslodavca, bez ograničenja ukupnog broja mentora kroz praksu;
- potpuna zaštita zatečenih vježbenika i mentorskih odnosa (nastavak po dosadašnjim pravilima, uz dobrovoljni prelazak na novi režim);
- digitalni sustav s automatskim praćenjem ostvarenja normativa, koji vježbeniku daje trajni uvid u stanje;

Uz navedene mjere kombinirani učinak uvjeta ne prelazi ono što je potrebno za ostvarenje ciljeva iz točke 3.

## **7. Praćenje učinka nakon donošenja (čl. 4. Pravilnika o ocjeni proporcionalnosti)**

Komora će učinak novih i izmijenjenih uvjeta pratiti dvije godine od početka primjene, usporedbom stanja prije i poslije, prema sljedećim pokazateljima:

- broj aktivnih mentora i broj vježbenika u tijeku te godišnji priljev novih vježbenika;
- prosječno trajanje vježbeničke prakse do zaključenja;
- broj zahtjeva za nastavak prakse radi ostvarenja normativa (čl. 9. st. 5.) i njihovi ishodi te prosječno trajanje odobrenih nastavaka;
- broj upozorenja vježbenicima o profilu mentora pri imenovanju (čl. 5. st. 5.);
- broj produljenja i ponavljanja prakse te broj brisanja iz Evidencije;
- broj promjena poslodavca tijekom prakse (mobilnost) i broj vježbenika s više mentora;
- udio malih subjekata (jedan podoban OIG) među poslodavcima vježbenika;
- pritužbe i dobrovoljni osvrti koji upućuju na ponavljajuće poteškoće u mentorstvu.
- kretanje plaća i prihoda po zaposlenom u geodetskoj djelatnosti prema javno dostupnim izvorima (DZS; analize HUP/Fininfo), kao vanjski pokazatelj kretanja vrijednosti geodetskih usluga;

Izvješće o praćenju podnosi se Upravnom odboru jednom godišnje, a nakon isteka dvogodišnjeg razdoblja Komora će preispitati opravdanost zadržavanja, ublažavanja ili pooštavanja pojedinih uvjeta.

## 8. Zaključak

Novi i izmijenjeni uvjeti pristupa reguliranoj profesiji ovlaštenog inženjera geodezije sadržani u Programu vježbeničke prakse s načinom provedbe i izmjenama i dopunama Pravilnika o upisima: (1) nisu diskriminirajući; (2) opravdani su ciljevima od javnog interesa; (3) prikladni su za ostvarenje tih ciljeva i dosljedno ih odražavaju; te (4) uz ugrađene mjere ublažavanja, pojedinačno i u kombiniranom učinku ne prelaze ono što je za ostvarenje ciljeva potrebno.

Predsjednik  
Hrvatske komore ovlaštenih inženjera geodezije  
Vedran Car, mag. ing. geod. et geoinf.

VEDRAN  
CAR

Digitalno potpisao:  
VEDRAN CAR  
Datum: 2026.09.04  
12:15:12 +02'00'

### PRILOZI:

1. Popunjeni službeni Obrazac za provedbu ocjene proporcionalnosti (NN 82/24) za svaki od devet uvjeta
2. Izvadak iz službenih evidencija Hrvatske komore ovlaštenih inženjera geodezije
3. Izvješće o provedenom javnom savjetovanju s odgovorima na sve pojedinačne primjedbe.