



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO GOSPODARSTVA
Uprava za politiku javne nabave
KLASA: 406-01/25-01/193
URBROJ: 526-08-04-01-02-25-2
Zagreb, 16. listopada 2025.

**HRVATSKA KOMORA OVLAŠTENIH
INŽENJERA GEODEZIJE**
n/p Vedrana Cara, predsjednika

Ulica grada Vukovara 271/II, 10000 Zagreb

PREDMET: Primjena Zakona o javnoj nabavi - mišljenje, daje se

Veza: KLASA: 025-01/25-01/10; URBROJ: 507-25-3, od 26. rujna 2025.

Poštovani,

vezano uz Vaš dopis, broj i datum gornji, kojim se traži mišljenje o primjeni Zakona o javnoj nabavi ("NN" 120/2016 i 114/22; dalje u tekstu: ZJN 2016), odnosno o mogućnosti oslanjanja ponuditelja na resurse drugih subjekata u postupcima javne nabave u kojima se kao tehnička i stručna sposobnost zahtijeva raspolaganje s ovlaštenim inženjerima geodezije, mišljenje iznosimo kako slijedi.

Uvodno napominjemo da se mišljenje daje temeljem članka 436. ZJN 2016 u kojem je propisano da je tijelo državne uprave za politiku javne nabave nadležno za stručnu pomoć u vezi s primjenom ovoga Zakona i njegovih podzakonskih propisa kroz davanje mišljenja, izradu smjernica, priručnika te drugih publikacija i obrazaca. Navedena mišljenja su neobvezujuća za naručitelje i nemaju snagu izvora prava te će se u slučaju sudskih ili drugih postupaka, konkretan slučaj i postupanje naručitelja podvoditi pod pozitivno pravne norme, odnosno, u konačnici nadležni sudovi mogu dati mjerodavno tumačenje odredbi ZJN 2016 i podzakonskih propisa toga Zakona u odnosu na konkretan slučaj.

Ističete da Zakon o obavljanju geodetske djelatnosti (NN br.25/18) u članku 10. propisuje da *„stručne geodetske poslove u svojstvu odgovorne osobe u pravnoj osobi registriranoj za obavljanje geodetske djelatnosti može obavljati ovlašteni inženjer geodezije koji je zaposlen u toj pravnoj osobi i koji stručne geodetske poslove ne obavlja samostalno ili kod drugog poslodavca“*.

ZJN 2016 propisuje u članku 268. stavku 1. točki 8. da se tehnička i stručna sposobnost gospodarskog subjekta, u skladu s prirodom, količinom ili važnosti, i namjenom radova, robe ili usluga, može dokazati obrazovnim i stručnim kvalifikacijama pružatelja usluge ili izvođača radova ili njihova rukovodećeg osoblja, pod uvjetom da se oni ne ocjenjuju u okviru kriterija za odabir ponude. Sukladno člancima 273. i 274. ZJN 2016, gospodarski subjekt se može u postupku javne nabave radi dokazivanja ispunjavanja kriterija za odabir gospodarskog subjekta iz članaka 258. i 259. ovoga Zakona osloniti na sposobnost drugih subjekata, bez obzira na pravnu prirodu njihova međusobnog odnosa, a radi dokazivanja ispunjavanja kriterija koji su vezani uz obrazovne i stručne kvalifikacije iz članka 268. stavka 1. točke 8. ovoga Zakona ili uz relevantno stručno iskustvo, samo ako će ti subjekti izvoditi radove ili pružati usluge za koje se ta sposobnost traži. Ako se gospodarski subjekt oslanja na sposobnost drugih subjekata, mora dokazati javnom naručitelju da će imati na raspolaganju potrebne resurse za izvršenje ugovora, primjerice prihvatanjem obveze drugih subjekata da će te resurse staviti na raspolaganje gospodarskom subjektu.

Slijedom navedenog, ako se uzmu u obzir prije navedene odredbe oba Zakona, mišljenja smo da se u postupku javne nabave u kojem su predmet nabave ili njegov dio geodetske usluge i u kojem naručitelj zahtijeva od gospodarskih subjekata da kao uvjet tehničke i stručne sposobnosti raspolažu s ovlaštenim inženjerom geodezije, ponuditelj može osloniti samo na resurse drugog gospodarskog subjekta koji ima zaposlenog inženjera geodezije i samo ako će taj gospodarski subjekt sudjelovati u izvršavanju predmetnih usluga, odnosno u izvršavanju ugovora. Dakle, s obzirom da ovlašteni inženjer geodezije ne može samostalno ili kod drugog poslodavca obavljati stručne geodetske poslove, gospodarski subjekt na čiji resurs se ponuditelj oslanja morao bi neposredno sudjelovati u postupku javne nabave (koji će izvršavati geodetske usluge) ili kao podugovaratelj.

Vezano uz dodatno provjeravanje kvalifikacija ovlaštenog inženjera geodezije, a temeljem posebnih uvjeta za izvršenje ugovora, mišljenja smo da nema zapreke da se od prvo rangiranog ponuditelja prije donošenja odluke o odabiru provjere dokazi o ispunjavanju uvjeta propisanih dokumentacijom o nabavi.

Vezano uz ocjenjivanje ponuda za koje naručitelj smatra da su izuzetno niske, ZJN 2016 u članku 289. stavku 1. propisuje da je naručitelj obavezan zahtijevati od gospodarskog subjekta da, u primjerenom roku ne kraćem od pet dana, objasni cijenu ili trošak naveden u ponudi ako se čini da je ponuda izuzetno niska u odnosu na radove, robu ili usluge. U stavku 2. istog članka ZJN 2016 propisuje da se objašnjenja gospodarskog subjekta iz stavka 1. ovoga članka mogu posebice odnositi na:

1. ekonomičnost proizvodnog procesa, pružanja usluga ili načina gradnje
2. izabrana tehnička rješenja ili iznimno povoljne uvjete dostupne ponuditelju za isporuku proizvoda, pružanje usluga ili izvođenje radova
3. originalnost radova, robe ili usluga koje nudi ponuditelj
4. usklađenost s primjenjivim obvezama u području prava okoliša, socijalnog i radnog prava, uključujući kolektivne ugovore, a osobito obvezu isplate ugovorene plaće, ili odredbama međunarodnog prava okoliša, socijalnog i radnog prava navedenim u Prilogu XI. ovoga Zakona
5. usklađenost s obvezama iz odjeljka G poglavlja 2. glave III. ovoga dijela Zakona
6. mogućnost da ponuditelj dobije državnu potporu.

Pravilnikom o dokumentaciji o nabavi te ponudi u postupcima javne nabave (NN 65/17, 75/20, 92/25) je u članku 22. stavku 1. propisano da naručitelj može od ponuditelja zahtijevati objašnjenje ponude ako su ispunjeni svi sljedeći uvjeti:

1. zaprimljene su najmanje tri valjane ponude
2. cijena ili trošak ponude su više od 20% niži od cijene ili troška drugorangirane valjane ponude, i
3. cijena ili trošak ponude su više od 50% niži od prosječne cijene ili troška preostalih valjanih ponuda.

Također, naručitelj može od ponuditelja zahtijevati objašnjenje ponude, ako se čini da je ona izuzetno niska i iz drugih razloga osim onih navedenih u stavku 1. ovoga članka, sukladno stavku 2. istog članka Pravilnika.

Prema tome, ako nisu ispunjeni uvjeti za traženje objašnjenja cijene iz članka 22. stavka 1. Pravilnika naručitelj može, temeljem stavka 2. istog članka Pravilnika, zahtijevati objašnjenje cijene ponude i iz drugih razloga ako se čini da je ona izuzetno niska, te odbiti ponudu ako objašnjenje ili dostavljeni dokazi zadovoljavajuće ne objašnjavaju nisku predloženu razinu cijene ili troškova, uzimajući u obzir elemente iz stavka 2. ovoga članka

S poštovanjem,

